

0- 796294

*На правах рукописи*

**ШЕПЕЛЕВ АРТЕМ ВАСИЛЬЕВИЧ**

**РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ  
ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами  
промышленности**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Самара 2011**

0-796294

*На правах рукописи*

**ШЕПЕЛЕВ АРТЕМ ВАСИЛЬЕВИЧ**

**РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ  
ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами  
промышленности

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714591

Самара 2011

Работа выполнена в Самарском государственном экономическом университете

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
Ашмарина Светлана Игоревна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Немцев Александр Дмитриевич

доктор экономических наук, доцент  
Яковлев Геннадий Иванович

Ведущая организация - Пензенский государственный университет

Защита состоится 30 ноября 2011 г. в 15 ч на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.03 при Самарском государственном экономическом  
университете по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325, г. Самара,  
443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского  
государственного экономического университета

Автореферат разослан 28 октября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Волкодавова Е.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одним из важнейших условий обеспечения устойчивого развития национальной экономики является повышение конкурентоспособности функционирования промышленных предприятий. В условиях, когда современные участники рынка испытывают существенное влияние изменяющейся внешней экономической среды не только на уровне национальной экономики, но и в сфере глобальных экономических процессов, менеджмент предприятий должен обладать соответствующими инструментами для ускорения процессов принятия решений, позволяющих снизить негативные последствия влияния изменений. В этой связи особую значимость приобретают вопросы развития инструментов текущей и перспективной оценки уровня конкурентоспособности предприятий, вопросы выработки соответствующих мер, определяющих повышение конкурентоспособного потенциала развития.

Особую актуальность проблемы повышения конкурентоспособности отечественных предприятий приобретают в условиях ужесточения требований к рациональности расходования ресурсов. Рост отдачи от использования ресурсов неразрывно связан с повышением эффективности производства, что, в свою очередь, позволяет обеспечивать развитие предприятий и увеличение их конкурентоспособности.

Наличие нерешенных проблем, связанных с развитием инструментов оценки уровня конкурентоспособности промышленных предприятий и с обоснованием соответствующих организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение устойчивости развития предприятий в перспективе, определило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и практические проблемы конкурентоспособности, ее оценки и обеспечения развития на уровне отдельных хозяйствующих субъектов нашли отражение в трудах зарубежных и отечественных авторов.

Наиболее существенный вклад в решение проблем оценки и развития конкурентоспособности внесли зарубежные ученые И. Ансофф, К. Бомэн, Ф. Берман, А. Гутман, Дж. Данинг, В. Карлофф, Т. Коно, М. Мескон, Ф. Котлер, М. Портер, Дж. Робинсон, П. Самуэльсон, Р. Хайес и др.

В нашей стране решению проблем исследования, оценки, повышения уровня конкурентоспособности посвящены работы Г. Абрамишвили, Г. Азоева, В. Андрианова, А. Баталова, М. Белова, И. Галкина, И. Герчиковой, В. Денисова, А. Евсеев, М. Ивановой, М. Куняевского, Е. Лимановой, В. Лариной, Д. Львова, О. Макаренко, Н. Моисеева, А. Нецадина, Ю. Порошина, Р. Петухова, Ю. Рубина, С. Светунькова, А. Селезнева, Е. Смирничко, И. Соловьева, И. Спиридонова, А. Тавасиева, В. Шемятникова, А. Шмелева, Р. Фатхудинова, Г. Яковлева, Н. Яшина.

Однако целый ряд вопросов исследован не в полной мере, что выражается, в частности, в отсутствии методики комплексной оценки



уровня конкурентоспособности промышленных предприятий, а это является основополагающим при обосновании направлений повышения устойчивости экономического развития.

**Цель исследования** состоит в развитии методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий и в разработке организационно-экономических мероприятий по ее повышению.

Поставленная в работе цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- уточнить сущность конкурентоспособности промышленного предприятия как одного из важнейших элементов обеспечения экономической устойчивости развития предприятия;
- провести классификацию факторов, определяющих конкурентоспособность промышленного предприятия;
- предложить классификацию методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий;
- разработать методику комплексной оценки конкурентоспособности промышленных предприятий;
- определить основные организационно-экономические направления повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках п.п. 15.1 "Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности", п.п. 15.15 "Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства" специальности 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности" паспортов специальности ВАК РФ (экономические науки).

**Предметом исследования** выступают организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе развития методов и инструментов оценки и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

**Объектом исследования** выступают промышленные предприятия РФ.

**Теоретической методологической основой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области оценки и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий, данные государственной статистики, публикации в периодической печати по рассматриваемой проблеме, материалы международных, всероссийских и региональных конференций и семинаров, посвященных теоретическим вопросам и практическим аспектам использования инструментов и методов оценки и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

**Информационную базу исследования** составили данные Федеральной службы государственной статистики, справочные и методиче-

ские материалы, собранная и обработанная информация по исследуемым предприятиям.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется развитием понятийного аппарата, систематизацией факторов обеспечения конкурентоспособности предприятия, развитием методов оценки и обоснования организационно-экономических направлений повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

В диссертации сформулированы и выносятся на защиту следующие результаты, содержащие элементы научного вклада:

- уточнено представление о конкурентоспособности предприятия как о сложном, многоаспектном явлении, представляющем собой комплексную систему социально-экономических характеристик предприятия, отражающих уровень превосходства предприятия над конкурентами и определяющих его способность к устойчивому финансовому развитию, к своевременному и эффективному реагированию на изменения во внешней среде;

- дана двухуровневая классификация факторов конкурентоспособности предприятия: 1-й уровень - факторы внешней среды с их детализацией на таких подуровнях, как макро- и мезосреда; 2-й уровень - факторы внутренней среды (микроуровень) с выделением факторов, определяющих конкурентоспособность продукции, производственно-хозяйственный потенциал и потенциал развития предприятия;

- проведена классификация методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий по следующим признакам: по количеству анализируемых факторов, характеру используемых методов, по учету влияния конкурентоспособности продукции, диапазону используемых показателей конкурентоспособности, по видам используемых методических подходов. Это позволяет осуществить оценку уровня конкурентоспособности предприятия и определить влияние данного уровня на экономическую эффективность функционирования предприятия;

- разработана методика комплексной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, включающая в себя анализ его внешней и внутренней среды, анализ потенциала развития предприятия, определение комплексного показателя его конкурентоспособности, включающего в себя составление рейтинга предприятий по уровню конкурентоспособности на основе матрицы конкурентоспособности;

- предложены организационно-экономические направления повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий в перспективе.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы и ее результаты были опубликованы в сборниках научных трудов и докладывались на международных научно-практических конференциях. В их числе IV Международная научно-практическая конференция "Инновационно-информационный менеджмент в системе управления промышленным производством"

(г. Пенза, 2007); VI Международная научно-практическая конференция "Инновационные направления деятельности предприятия" (г. Самара, 2007); VI Всероссийская научно-практическая конференция "Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития" (г. Пенза, 2008); Международная научно-методическая конференция "Классификация методов оценки конкурентоспособности предприятия" (г. Самара, 2010).

Методические и практические рекомендации, представленные в диссертации, апробированы на промышленных предприятиях Самарской области в ЗАО "Сокское карьероуправление", ЗАО "Жигулевский известковый завод", ООО "ДСК-1", что подтверждается соответствующими справками о внедрении научных разработок.

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе Самарского государственного экономического университета по дисциплинам "Экономика организации", "Оценка и управление стоимостью бизнеса".

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ общим объемом 4,0 печ. л., из них авторских - 3,25 печ. л., в том числе 4 статьи в научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Уточнено представление о конкурентоспособности предприятия как о сложном, многоаспектном явлении, представляющем собой комплексную систему социально-экономических отношений предприятия, отражающих уровень превосходства предприятия над конкурентами и определяющих его способность к устойчивому финансовому развитию, к своевременному и эффективному реагированию на изменения во внешней среде.**

Анализ теоретических и методологических аспектов развития конкуренции имеет особое значение для страны, в которой происходят серьезные инновационные изменения всей экономической системы. Поэтому важнейшей стратегической задачей сейчас является создание необходимых экономических и правовых условий для стимулирования конкурентных отношений. Конкуренция становится особым историческим типом общественных отношений, в сфере которых происходит взаимодействие хозяйствующих единиц.

В диссертации дается характеристика взаимосвязи категории конкурентоспособности предприятия и его базовых показателей. Обосновыва-

ется, что на современном этапе наиболее эффективный способ обеспечения высокого уровня конкурентоспособности хозяйствующих субъектов составляют мобилизация и максимально полное использование внутренних факторов развития, которые представляют собой систему взаимообусловленных производственных факторов, отдельных процессов и связанных с ними компетенций, направленных на формирование набора свойств товаров, определяющих их полезность для потребителей. Не менее важным в повышении конкурентоспособности предприятия является полное и эффективное использование факторов микро-, мезо- и макросреды, определяющих вектор и возможности развития современного предприятия.

В данной связи в работе предложено под конкурентоспособностью предприятия понимать комплексную систему его социально-экономических отношений, которая отражает уровень превосходства предприятия над конкурентами и определяет его способность к устойчивому финансовому развитию, а также возможности своевременного и эффективного реагирования на изменения во внешней среде.

Проведенное исследование позволило определить уровни формирования конкурентоспособности предприятия и выпускаемой им продукции (рис. 1).



**Рис. 1. Система взаимосвязанных уровней формирования конкурентоспособности предприятия**

Следует отметить, что и микро- и мезоуровень может иметь национальный и международный масштаб, а поскольку конкурентоспособность определяется как система отношений, соответственно существуют тесная взаимосвязь и взаимопроникновение между уровнями.

2. Дана двухуровневая классификация факторов конкурентоспособности предприятия: 1-й уровень - факторы внешней среды с их детализацией на таких подуровнях, как макро- и мезосреда; 2-й уровень - факторы внутренней среды (микроуровень) с выделением факторов, определяющих конкурентоспособность продукции, производственно-хозяйственный потенциал и потенциал развития предприятия.

Конкурентное положение на рынке в каждый временной отрезок определяется значительным числом факторов, которые влияют на устойчивость и конкурентоспособность предприятия. Эти факторы неодинаковы по своему воздействию, характеру и природе. Исследователи по-разному классифицируют факторы, формирующие конкурентоспособность. Чаще всего встречается разделение на внешние и внутренние факторы. Первые отражают совокупность условий, к которым адаптируются предприятия, а факторы внутренней среды определяют возможность и результативность процессов такой адаптации. В работе была расширена классификация внутренних и внешних факторов, позволившая более полно отразить характер формирования фактора и степень его воздействия на конкурентоспособность предприятия (рис. 2).



Рис. 2. Классификация основных факторов конкурентоспособности предприятия

В работе под факторами конкурентоспособности понимаются проявления и обусловленные ими процессы хозяйственной деятельности предприятий и внешней среды, которые прямо или косвенно влияют на величину затрат на производство, а в конечном итоге - на уровень конкурентоспособности предприятия. Факторы могут оказывать влияние как на повышение конкурентоспособности предприятия, так и на ее снижение.

Внешние факторы конкурентоспособности предлагается подразделять на факторы макро- и мезоокружения. Наиболее сложной и емкой системой факторов конкурентоспособности предприятия является система формирования конкурентоспособности национальной экономики. В данной системе в качестве определяющих факторов следует выделить факторы обеспечения устойчивости и качества экономического роста, экономической безопасности страны, высокого уровня качества жизни, благоприятного характера экономической среды.

Система формирования конкурентоспособности отрасли (мезосреда) охватывает поиск и создание существенных конкурентных преимуществ, преодоление слабых мест, а также определение механизмов реализации резервов повышения конкурентоспособности отрасли. Основными факторам конкурентоспособности отрасли выступают факторы конкуренции как во внутриотраслевой микросреде, так и со стороны внешних конкурентов - производителей товаров-заменителей, импортных товаров. Факторами мезосреды предлагается считать не только внутренних, но и внешних потребителей. Необходимость включения внешних потребителей в состав мезосреды подтверждается: опытом успешного развития глобальных национальных отраслей, осуществляющих свою деятельность при низком уровне внутреннего спроса; ростом значимости внешнего спроса в условиях увеличения уровня открытости экономик различных стран; развитием информационной открытости и доступности глобальных информационных потоков.

К внутренним факторам конкурентоспособности следует отнести существующие и потенциальные факторы развития предприятия, обеспечивающие качество продукции, материально-технический уровень развития предприятия, уровень развития маркетинговых информационных систем, стоимость предприятия и т.п.

В работе предложена теоретико-методическая основа систематизации факторов конкурентоспособности предприятия, включая установленные признаки, определяющие характер формирования этих факторов.

**3. Проведена классификация методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий по следующим признакам: по количеству анализируемых факторов, характеру используемых методов, по учету влияния конкурентоспособности продукции, диапазону используемых показателей конкурентоспособности, по видам используемых методических подходов. Это позволяет осуществить оценку уровня конкурентоспособности предприятия и определить влияние данного уровня на экономическую эффективность функционирования предприятия.**

Современные отечественные промышленные предприятия значительно уступают зарубежным по уровню своей конкурентоспособности, о чем свидетельствуют многочисленные исследования. При всем существующем многообразии научных подходов, школ и разработок в области методов оценки и управления конкурентоспособностью они комплексно не систематизированы и не всегда адекватно и системно учитывают специфические характеристики объекта исследования. В связи с этим в работе предложена авторская классификация методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий (рис. 3). Классификация дает возможность обобщить и систематизировать основные методы в зависимости от формы и содержания, способа определения конкурентоспособности, позволяет учесть способы и источники получения необходимой информации, а также является объективной основой разработки инструментария комплексной оценки уровня конкурентоспособности предприятия.

Анализ и классификация методических подходов к оценке конкурентоспособности предприятия привели к выводу о том, что большинство имеющихся методик, как правило, не в полной мере могут быть применены в практической деятельности. Многие методики предполагают рассмотрение качественных показателей работы предприятия без учета влияния количественной составляющей и без расчета точного значения комплексного показателя уровня конкурентоспособности, охватывающего как качественные, так и количественные характеристики конкурентоспособности. Вычисление количественного показателя, а именно комплексного его значения, на наш взгляд, позволит более точно устанавливать положение предприятия среди конкурентов, более обоснованно определять стратегические приоритеты его развития, даст возможность инвесторам выявлять предприятия, наиболее эффективные с точки зрения вложения финансов, и т.д.

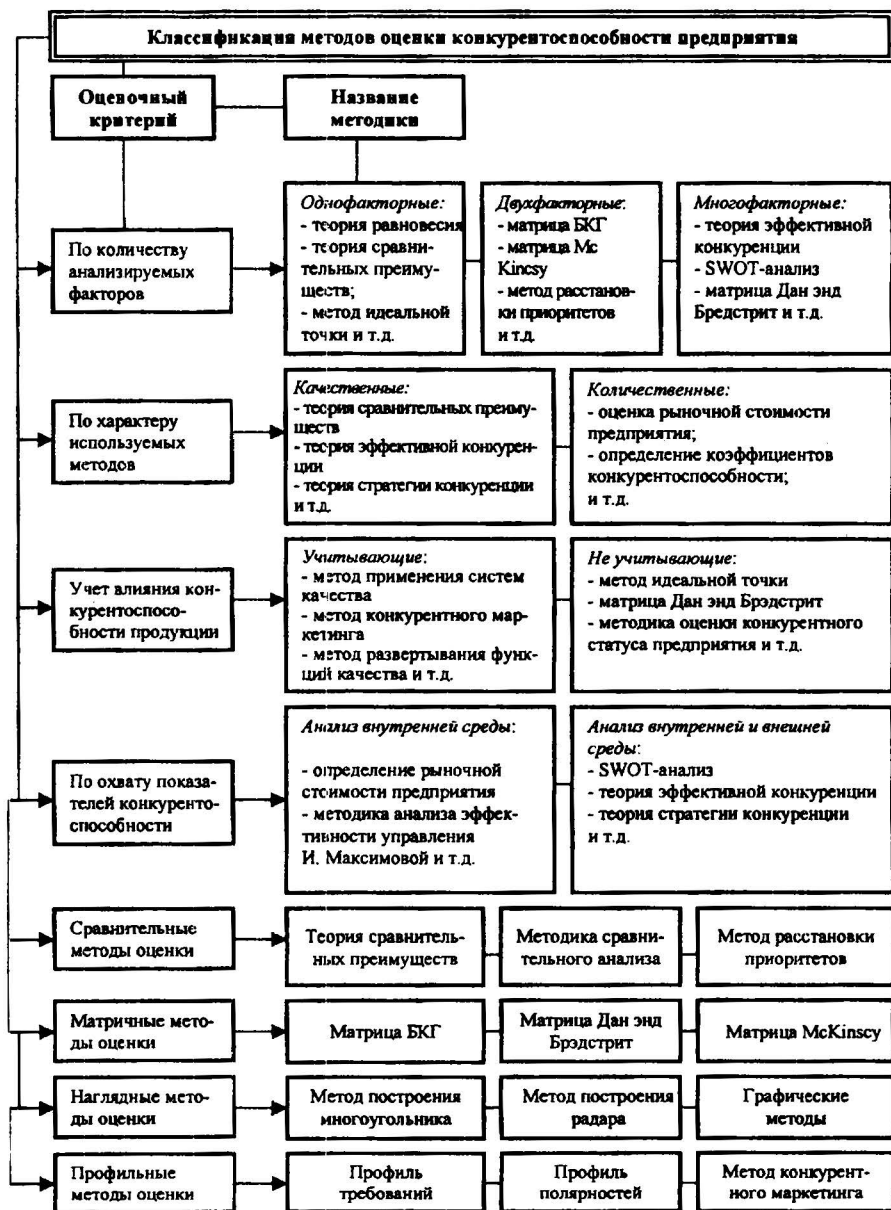


Рис. 3. Классификация основных методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий



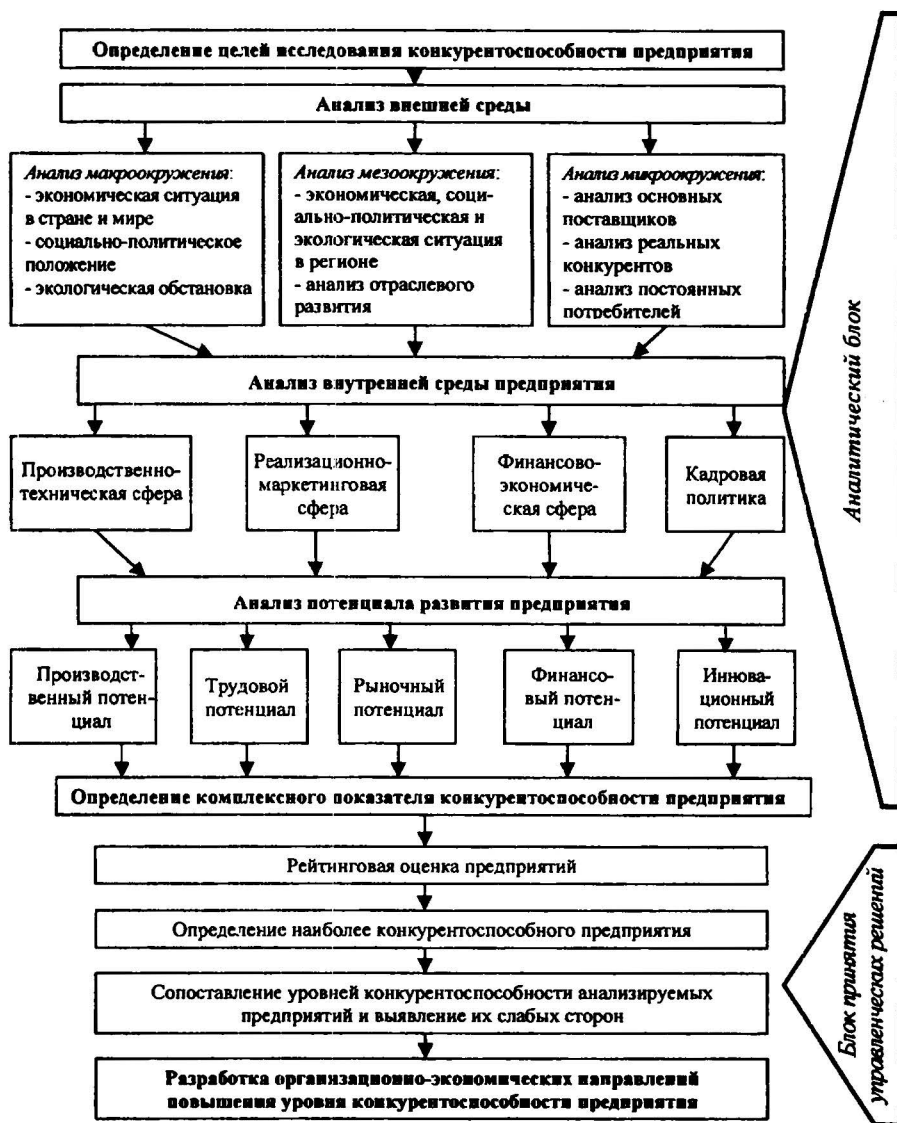
**4. Разработана методика комплексной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, включающая в себя анализ его внешней и внутренней среды, анализ потенциала развития предприятия, определение комплексного показателя его конкурентоспособности, включающего в себя составление рейтинга предприятий по уровню конкурентоспособности на основе матрицы конкурентоспособности.**

Предложенный диссертантом алгоритм проведения исследования конкурентоспособности предприятий представлен на рис. 4. В работе обосновывается, что для повышения достоверности итоговой оценки необходимо совмещение количественных и качественных методов оценки конкурентоспособности предприятия, причем влияние внешней среды предлагается оценивать с помощью качественных параметров, внутреннюю среду и экономический потенциал развития предприятия целесообразно исследовать с помощью анализа как качественных, так и количественных характеристик. Не менее важным при проведении оценки является и то, что метод позволяет учитывать цикличность развития экономики и ее влияние на изменение уровня конкурентоспособности предприятия. Подобная оценка возможна благодаря введению коэффициентов значимости влияния внутренней и внешней среды, позволяющих осуществлять дискретную оценку изменения параметров среды влияния.

На первом этапе исследования определяется цель оценки уровня конкурентоспособности предприятия. Далее проводится анализ внешней среды предприятия. Здесь, на наш взгляд, целесообразно рассмотреть факторы влияния макро-, мезо- и микроокружения. Оценка влияния внешнего окружения на конкурентоспособность предприятия должна производиться с учетом степени воздействия внешних факторов на функционирование предприятия. Кроме того, необходимо оценить, насколько значимо такое влияние для определения уровня конкурентоспособности. Автором систематизированы факторы влияния внешней среды, разработана соответствующая система показателей этого влияния, предложена балльно-рейтинговая система оценки влияния факторов внешней среды на уровень конкурентоспособности предприятия.

Следующим этапом методики является анализ внутренней среды предприятия, который предполагает исследование его работы и потенциала развития. В качестве основных направлений анализа выделяется оценка таких базовых сфер деятельности, как производственно-техническая, реализационно-маркетинговая, финансово-экономическая, кадровая.

В комплекс оцениваемых показателей включаются:



**Рис. 4. Алгоритм исследования уровня конкурентоспособности предприятия**

1) по первому направлению - производственно-хозяйственная сфера деятельности: степень износа основных фондов, фондоотдача, фондем-

кость, материалоемкость, материалотдача, объем производства, себестоимость продукции, среднегодовая стоимость основных фондов, ритмичность производства, уровень научно-исследовательских разработок и др.;

2) по второму направлению - реализационная и маркетинговая сферы: объем продаж, выручка от продаж, прибыль от реализации продукции, доля реализованной продукции в общем объеме производства, рентабельность продаж, уровень затрат на рекламу, уровень расходов на организацию выставок и ярмарок, количество зарегистрированных товарных знаков, уровень сервисного обслуживания, количество торговых точек, результативность продаж и др.;

3) по третьему направлению - финансово-экономическая сфера: обеспеченность собственными оборотными средствами, объем заемных средств, величина запасов, коэффициенты ликвидности, коэффициент автономии, коэффициент маневренности, коэффициент оборачиваемости капитала, коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент автономии источников формирования запасов и затрат, коэффициент устойчивости экономического роста и др.;

4) по четвертому направлению - кадровая политика: среднесписочная численность персонала, уровень квалификации сотрудников, уровень текучести кадров, среднегодовой фонд заработной платы, средняя заработная плата работника, производительность труда, уровень затрат на повышение квалификации и переобучение сотрудников, информационная грамотность персонала, половозрастная характеристика работников и др.

Система указанных показателей может быть расширена за счет включения в список критериев, играющих важную роль в анализе рассматриваемого предприятия. Однако расширение перечня показателей возможно лишь при наличии достоверной информации о деятельности предприятия.

Оценивать состояние потенциала развития предприятия мы предлагаем путем исследования значений составляющих его элементов. Совокупный потенциал развития предприятия составляют производственный, финансовый, трудовой, рыночный и инновационный потенциалы развития. Совокупный потенциал развития предприятия оценивается по каждому из его структурных элементов, по которым рассчитываются их количественные значения, позволяющие сформировать знание относительно возможности роста предприятия по выделенным направлениям в перспективе. В работе предложена соответствующая система оценочных параметров.

Следующим этапом проведения исследования является определение комплексного показателя уровня конкурентоспособности предприятия:

$$K_k = R_1 \cdot I_e + R_2 \cdot I_s + R_3 \cdot V,$$

где  $R_{1, 2, 3}$  - показатель значимости каждого фактора, влияющего на конкурентоспособность предприятия;

$I_e$  - степень влияния факторов внешней среды;

$I_s$  - степень влияния внутренних факторов;

$V$  - уровень потенциала развития предприятия.

На следующем этапе исследования необходимо составить рейтинг предприятий по уровню их конкурентоспособности на основе матрицы конкурентоспособности. Для этого предлагается использовать значения уровня конкурентоспособности по каждому из анализируемых предприятий, а также значения составляющих его показателей. Для установления наиболее точного положения предприятия относительно конкурентов мы предлагаем составить трехмерную "пирамиду конкурентоспособности", где критериями, характеризующими место предприятия в системе координат, являются значения уровня влияния внешней среды, показателя влияния внутренней среды и уровня экономического потенциала развития предприятия.

Следовательно, можно оценить положение исследуемого предприятия по отношению к конкурентам. "Пирамида конкурентоспособности" дает возможность провести анализ по каждому из оцениваемых факторов конкурентоспособности, наглядно увидеть, где у предприятия слабые места, а где сильные позиции. Обобщенный рейтинг позволяет сделать вывод о том, какие предприятия имеют наиболее стабильное положение на рынке, сравнить позиции исследуемых предприятий и предприятия - лидера отрасли, оценить конкурентные преимущества каждого из анализируемых предприятий. Эта информация является особо важной при принятии управленческих решений о выработке дальнейшей стратегии предприятия, позволяющей вести эффективную конкурентную борьбу на отраслевом рынке.

Преимущество представленной методики - возможность использования для оценки конкурентоспособности весовых значений единичных показателей и отрицательных значений оцениваемых факторов, а также возможность неограниченного практического применения, поскольку количество оцениваемых единичных показателей и анализируемых предприятий может быть различным.

Несомненным достоинством методики является полное устранение субъективизма при оценке конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, что достигается путем анализа результатов сравнения исследуемых предприятий и предприятия, занимающего наилучшие конку-

рентные позиции. Это позволяет проводить оценку не на базе мнения экспертов, которое нередко достаточно субъективно, а на основе реально сложившейся рыночной ситуации. Показатели эталонного предприятия дают возможность другим хозяйствующим субъектам стремиться к завоеванию наилучших рыночных позиций.

По итогам проведенного исследования предприятий, функционирующих на Самарском региональном рынке производителей строительных материалов, был составлен рейтинг предприятий-конкурентов и определено наиболее конкурентоспособное предприятие.

Значительным преимуществом перед конкурентами обладает ОАО "Жигулевские строительные материалы", комплексный уровень конкурентоспособности которого составляет 6,77. Для поддержания высокой рыночной позиции предприятию необходимо продолжать мероприятия по привлечению клиентов, что позволит расширить рынок сбыта. Кроме того, условиями высокого конкурентного статуса являются повышение качества выпускаемой продукции, сбалансированный ассортимент и усовершенствование товаров с учетом пожеланий покупателей, а также применение инноваций в производственной и управленческой деятельности.

Вторую конкурентную позицию занимает ЗАО "Сокское карьероуправление", которое имеет уровень конкурентоспособности 6,16. Преимуществами данного предприятия являются высокий уровень интеграции в международный финансовый рынок, участие в торгах, проведение модернизации оборудования. Повысить свою конкурентную позицию предприятие может за счет совершенствования кадровой политики, улучшения качества обслуживания потребителей, использования новых технологий производства.

Последнее место по уровню конкурентоспособности занимает ЗАО "Жигулевский известковый завод". Комплексный показатель его конкурентоспособности составляет 5,87. Основными направлениями повышения уровня конкурентоспособности для данного предприятия являются модернизация оборудования, улучшение качества выпускаемой продукции, совершенствование кадровой политики и корпоративной культуры, внедрение инновационных технологий производства, активное продвижению товаров на рынок.

**5. Предложены организационно-экономические направления повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий в перспективе.**

В работе были определены направления стратегического развития конкурентоспособности предприятий, функционирующих на Самарском

рынке производителей строительных материалов. Проведенный анализ позволил выделить структурные проблемы исследуемых предприятий: это высокий уровень изношенности основных фондов, недостаточное использование маркетинговых инструментов, неэффективная кадровая политика, низкий уровень применения инноваций, нестабильная финансовая ситуация.

Разрабатываемые организационно-экономические мероприятия должны быть, прежде всего, направлены на повышение конкурентоспособности предприятий и выпускаемой продукции за счет ускорения темпов модернизации и воспроизводства технической вооруженности, производственной базы и оборудования. Для эффективной реализации намеченных мероприятий необходимо усилить меры государственного регулирования, которые включают в себя: внедрение международных стандартов качества производства и управления; совершенствование законодательного регулирования научно-исследовательских разработок, направленных на развитие отрасли и конкуренции; создание условий для освоения инновационных технологий; снижение налогового бремени для предприятий, осуществляющих выпуск наукоемких товаров; поддержку внедрения технологий, позволяющих производить продукцию, конкурирующую на мировом рынке; стимулирование научно-технических преобразований и применения объектов интеллектуальной собственности.

Приоритетным организационно-экономическим направлением повышения конкурентоспособности предприятий отрасли является комплексное использование инновационных процессов. Производство новых видов инновационной продукции возможно в рамках крупных производственных систем с высоким уровнем интеграции науки и техники, имеющих достаточное количество инвестиционных ресурсов. Кроме того, необходимо согласование целей и задач научно-исследовательских центров с задачами повышения конкурентоспособности конкретных производственных структур.

Одним из организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение уровня конкурентоспособности предприятий отрасли, является использование технических и бытовых отходов при производстве строительных материалов. В качестве сырья могут выступать металлургические шлаки, стружки, опилки, золы, старые автомобильные шины и т.д. Такая сырьевая база в нашей стране составляет более 80 млрд. т. Это позволит повысить производительность труда и уменьшить вредное воздействие на окружающую среду.

Особо важной проблемой отрасли является практически полное отсутствие научно-исследовательских разработок в области создания но-

вых высокорезультативных технологий в течение последних десятилетий. Такое положение обусловлено сокращением работников, обладающих высокой квалификацией в научной и инженерно-технической сферах, отсутствием полноценной исследовательской базы. В данной связи для повышения уровня конкурентоспособности предприятий, осуществляющих выпуск строительных материалов, необходимо выделить следующие стратегические мероприятия: сформировать научно-техническую базу для проведения исследований в области совершенствования технологии производства строительных материалов; повысить качество профессионального образования специалистов; увеличить финансирование научно-исследовательских разработок, направленных на рост результативности производства.

Еще одним основополагающим фактором в достижении высокого уровня конкурентоспособности является активное использование нематериальных активов, которые образуются как уникальное сочетание индивидуальных особенностей предприятия и проявляются во взаимоотношениях с его партнерами и покупателями. Нематериальные активы формируются за счет эффективного использования корпоративного опыта и накопленных знаний, внутренней культуры, творческого потенциала сотрудников, имеющихся лицензий, торговых брендов, специальной информации. Такие конкурентные преимущества создаются на протяжении длительного периода и являются специфическими для каждого предприятия, поэтому их нельзя повторить. В данной связи особую актуальность приобретают вопросы, связанные с сохранением и защитой продуктов интеллектуальной деятельности и нематериальных активов в целом, что требует разработки соответствующих технологий в отдельных подразделениях и на уровне всего предприятия.

Кроме материальных факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность предприятий, большое значение имеют приемы и навыки работы, корпоративная культура, способности персонала. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о значительной роли персонала в достижении высокого уровня конкурентоспособности предприятия. Профессиональные знания и опыт входят в число главных факторов повышения конкурентного статуса. Наряду с этим необходимо проводить мероприятия по увеличению заинтересованности персонала в эффективности деятельности предприятия, чему в большей степени может способствовать экономическое стимулирование инициативы и высоких результатов работы. Целесообразно создать фонд стимулирования работников, который будет распределяться по итогам года в каждом структурном подразделении предприятия. Чем выше уровень его конкуренто-

способности, тем большую денежную премию могут получить работники. Создание такого фонда в условиях экономического кризиса является сложно выполнимой задачей, поэтому данное мероприятие должно быть реализовано после стабилизации финансовой ситуации на предприятии.

В работе предложены конкретные мероприятия по реализации выделенных направлений повышения уровня конкурентоспособности промышленных предприятий. Реализации этих направлений, по прогнозам специалистов экономических отделов анализируемых предприятий, позволит повысить рентабельность хозяйственной деятельности на 7-9%.

Реализация предложенных мероприятий даст возможность в значительной степени повысить уровень конкурентоспособности промышленных предприятий, их экономическую и финансовую устойчивость в перспективе.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### ***В изданиях, определенных ВАК РФ***

1. *Шепелев, А.В.* Организационно-экономические мероприятия повышения конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / А.В. Шепелев // Вестн. Самар. гос. ун-та. - Самара, 2011. - № 9 (90). С. 150-157. - 0,5 печ. л.
2. *Шепелев, А.В.* Формирование стратегических мероприятий по повышению уровня конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / А.В. Шепелев // Вестн. Самар. гос. ун-та. - Самара, 2011. - № 6 (87). - С. 149-157. - 0,5 печ. л.
3. *Шепелев, А.В.* Основные факторы обеспечения конкурентоспособности предприятий строительной отрасли [Текст] / С.И. Ашмарина, А.В. Шепелев // Вестн. Самар. гос. ун-та. - Самара, 2010. - № 7 (81). - С. 100-105. - 0,1 печ. л.
4. *Шепелев, А.В.* Методические основы оценки уровня конкурентоспособности предприятия [Текст] / А.В. Шепелев // Вестн. университета / Гос. ун-т управления. - 2010. - № 17 - С. 223-225. - 0,2 печ. л.

### ***В других изданиях***

5. *Шепелев, А.В.* Классификация методов оценки конкурентоспособности предприятия [Текст] / С.И. Ашмарина, А.В. Шепелев // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов : материалы и докл. 1-й Междунар. науч.-метод. конф., Самара, 7 апр. 2010 г. / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. - Самара : Самара. ун-т, 2010. - С. 22-27. - 0,25 печ. л.
6. *Шепелев, А.В.* Современные подходы к управлению развитием предприятия [Текст] / С.И. Ашмарина, А.В. Шепелев // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз.



сб. науч. тр. / редкол.: Н.А. Чечин, С.А. Ерошевский (отв. ред.) [и др.]. Вып. 2, ч. 2. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2008. - С. 241-247. - 0,4 печ. л.

7. *Шепелев, А.В.* Проблемы обеспечения конкурентоспособности продукции промышленных предприятий [Текст] / А.В. Шепелев // Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития. VI Всероссийская научно-практическая конференция : сб. ст. - Пенза: РИО ПГСХА, 2008. - С. 204-207. - 0,15 печ. л.

8. *Шепелев, А.В.* Методические аспекты оценки стратегического потенциала развития промышленного предприятия [Текст] / С.И. Ашмарина, А.В. Шепелев // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. / редкол.: Н.А. Чечин, С.А. Ерошевский (отв. ред.) [и др.]. - Вып. 1, ч. 2. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2008. - С. 267-270. - 0,2 печ. л.

9. *Шепелев, А.В.* Методические вопросы стратегического развития промышленных предприятий [Текст] / А.В. Шепелев // Проблемы управления экономикой в трансформируемом обществе : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2007. - С.17-20. - 0,2 печ. л.

10. *Шепелев, А.В.* Инновационные направления деятельности предприятия на примере ЗАО "Жигулевский известковый завод" [Текст] / Ф.А. Керженцев, А.В. Шепелев // Проблемы развития предприятий: теория и практика. VI Международная научно-практическая конференция : сб. ст. - Самара, 2007. - Ч. 1. - С.155-158. - 0,2 печ. л.

11. *Шепелев, А.В.* Инновационно-информационный менеджмент в системе управления промышленным производством [Текст] / А.В. Шепелев // Проблемы управления экономикой в трансформируемом обществе : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2007. - С. 26-28. - 0,15 печ. л.

Подписано в печать 26.10.2011.

Формат 60x84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.  
Гарнитура "Times New Roman". Объем 1,0 печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ № 333

Отпечатано в типографии СГЭУ.  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.





